

Jaarplan
2022-2023



De Brugge

Christelijke basisschool
voor bruggenbouwers

©2022 Janita Goedhart en Eline Polo

De Brugge
Wilsondreef 45
6716 DN Ede
0318 - 643684

Inhoud

Jaarplan 2022-2023	3
De ontwikkeling van het onderwijs in onze school	3
Referentieniveaus.	3
Hoe hebben onze leerlingen het in de afgelopen drie jaren gedaan?	4
Boeiend Onderwijs	6
Evaluatie doelen schooljaar 2021/2022	8

Jaarplan 2022-2023

In dit document willen we als team van De Brugge een duidelijk beeld schetsen van de ontwikkelstappen die we het aankomend schooljaar gaan maken. Dit schooljaar is tevens het laatste jaar van het schoolplan 2019-2023.

Het geheel heeft als doel het evalueren van de doelen/indicatoren die een bijdrage geleverd hebben aan het naleven en realiseren van onze missie, visie en kernwaarden zoals vastgesteld in het Schoolplan 2019 – 2023.

De ontwikkeling van het onderwijs in onze school

De ontwikkeling van het onderwijs op onze school blijkt onder meer uit het totaal van de ontwikkelde plannen in de school. Voortdurend ontwikkelen wij activiteiten om het onderwijs in onze basisschool actueel te houden.

Een veranderende maatschappij, nieuwe opvattingen over leermethoden, onderzoeksresultaten, nieuwe werkvormen en de aansluiting met het Voortgezet Onderwijs maken, dat wij als school ons onderwijs blijven aanpassen en nauwkeurig de kwaliteit van ons onderwijs bewaken.

In dit jaarplan staan de indicatoren vermeld waar we het afgelopen schooljaar aan hebben gewerkt. Dit jaarplan is uitgewerkt in doelen per actieteam. Deze doelen staan vermeld op de actieboarden in de personeelskamers en worden tijdens een PLG-sessie geëvalueerd, daarna worden er nieuwe korte termijn doelen en acties vastgelegd voor de volgende periode.

De actieboarden werken op deze manier als een goede (visuele ondersteuning) om de doelen actueel en levend te houden. Ook de gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt op deze manier gestimuleerd. De bordsessies worden gehouden door het betreffende verantwoordelijke actieteam.

Dit jaarplan is opgesteld aan de hand van de evaluatie van het jaarplan 2021-2022. De coronacrisis heeft ervoor gezorgd dat we een aantal doelen (nog) niet behaald hebben. Deze doelen zijn verwerkt in in het nieuwe Jaarplan 2022-2023.

Referentieniveaus.

Naast bovenstaande wordt dit jaar opnieuw heel specifiek gekeken naar onze referentieniveaus.

De referentieniveaus beschrijven wat een leerling op een bepaald moment in zijn schoolloopbaan op het gebied van taal, lezen en rekenen moet beheersen.

De inspectie beoordeelt onze school aan de hand van de resultaten van de eindtoetsen over *de laatste drie jaren* samen. De resultaten van *alle leerlingen* tellen daarbij mee, behalve die van de leerlingen die voldoen aan de ontheffingsgronden en geen eindtoets hoeven te maken. De leerlingenpopulatie van een school bepaalt de norm, ook wel "signaleringswaarde" genoemd. De inspectie houdt rekening met de leerlingenpopulatie door te kijken naar de *schoolweging*. Deze wordt niet door de school bepaald maar door het CBS. Omdat scholen verschillen in hun leerlingenpopulaties zit er ook een verschil in de beoordeling van de referentieniveaus.

Hoe hebben onze leerlingen het in de afgelopen drie jaren gedaan?

	Lezen		Taalverzorging		Rekenen	
	2F	1F	2F	1F	1S/2F	1F
2018/2019	84,6%	100,0%	71,8%	100,0%	53,8%	94,9%
2019/2020	-	-	-	-	-	-
2020/2021	85,0%	100,0%	64,0%	100,0%	62,0%	100,0%
2021/2022	82,4%	97,1%	47,1%	97,1%	50,0%	100,0%
Gemiddeld	84%	99%	61%	99%	55,30%	98,30%

Van onze leerlingen heeft in de schooljaren 2018, 2020 en 2021 **98,3%** het fundamentele niveau 1F behaald (de minimale norm is 85%) en van onze leerlingen heeft **55,3%** het streefniveau 1S/2F behaald (de minimale grens is 49,7%); dat is voor beide niveaus ruim boven de norm, de signaleringswaarde. We zagen dat onze leerlingen het vooral goed deden de afgelopen jaren bij Lezen en taal, bij rekenen iets minder.

Wij zijn in het afgelopen schooljaar 2021 – 2022 ons rekenonderwijs gaan versterken, door het volgen van professionalisering (o.a. met Sprongen Vooruit en Bareka) , we hebben een keuze gemaakt voor een nieuwe rekenmethode, en de rekenspecialist heeft het team meer informatie gegeven over het handelingsmodel en het drieslagmodel. We zien dit jaar bij de CET dat het referentieniveau van rekenen gestegen is.

Onze **schoolweging** is door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) bepaald op **28.4**. Het landelijk gemiddelde ligt op 30. Onze weging is iets lager dan het landelijk gemiddelde en dat betekent, dat onze leerlingenpopulatie – vergeleken met andere scholen – niet bijzonder complex is voor wat betreft hun onderwijsbehoeften.

De **verschillen** tussen de onderwijsbehoeften van de leerlingen (de **spreiding van 5.59**) zijn kleiner dan het landelijk gemiddelde; dat ligt op 6.0.

In het schoolplan zijn de te ontwikkelen aandachtsgebieden omgezet in indicatoren. We hebben daarbij gebruik gemaakt van het INK-managementmodel. Visievorming voor deze planperiode – en daarmee ook direct dit jaarplan – krijgt gestalte met behulp van dit model. In het INK-managementmodel (zie schema) zijn de verschillende aandachtsgebieden in hun onderlinge samenhang weergegeven. De aandachtsgebieden beslaan alle aspecten die voor het besturen van een school van belang zijn. Ruwweg wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen twee soorten aandachtsgebieden, namelijk de organisatiegebieden en de resultaatgebieden. In de organisatiegebieden wordt het functioneren van de school beschreven; in de resultaatgebieden worden de daarmee behaalde resultaten aangegeven. De samenhang tussen 'resultaat' en 'organisatie' bepaalt de mate waarin wij als school in staat zijn om te leren verbeteren en excelleren.

Als school hanteren wij het INK-model allereerst als ordeningskader. We hebben prestatie-indicatoren geformuleerd voor alle organisatiegebieden die in het INK-model worden onderscheiden. We weten waar we naar toe gaan als het gaat om: visie en beleid, leiderschap en management, personeel, cultuur en klimaat, middelen en financiën en management van processen. Dit is uitgewerkt in de lopende tekst van dit plan en stapsgewijs in de indicatoren set (de hier opgenomen tabellen).

We gebruiken het INK-model ook als het gaat om te controleren of we op schema liggen en vooral of het ook het gewenste resultaat oplevert. Met andere woorden: we zorgen voor sturing. Wij gaan ervan uit dat onze goede input op de organisatiegebieden uiteindelijk vruchten afwerpt op de resultaatgebieden. Wat wij doen, zal zich moeten vertalen in hoge (onderwijs)opbrengsten en

eveneens in de waardering van derden, te weten: ouders en leerlingen, medewerkers en ook de inspectie.

Voor onze beleidsvorming, doorlopen wij een vierjarige cyclus van profilering, evaluatie, bezinning, planning en uitvoering (Deming-cyclus, zie schema). Die cyclus beslaat de gehele schoolplanperiode.

Voorafgaand aan het opstellen van dit schoolplan hebben we dus eerst een schoolprofiel opgesteld waarin we duidelijk maken hoe we als school willen zijn. Vervolgens hebben we een zelfevaluatie uitgevoerd om erachter te komen waar we staan met betrekking tot ons doel. In dit jaarplan stellen we vast wat we in deze planperiode willen bereiken en hoe we dat gaan aanpakken.

Daarna is dit jaarplan uitgewerkt in actieplannen, die vervolgens uitgevoerd zullen worden, waarmee de 4-jaarlijkse cyclus wordt afgerond.

Het INK-model en de 4-jarige cyclus zijn hierna schematisch in hun onderlinge samenhang weergegeven. Deze kwaliteitscyclus bestaat uit de 4 verschillende fases: twee strategische fases en twee operationele fases.

- Plan – deze fase bestaat uit het meten en bepalen van de gewenste situatie.
- Do – deze fase bestaat uit het verbeteren van de kwaliteit.
- Check – deze fase bestaat uit het bewaken van de kwaliteit.
- Act – deze fase bestaat uit het borgen of bijstellen van de kwaliteit.

Boeiend Onderwijs

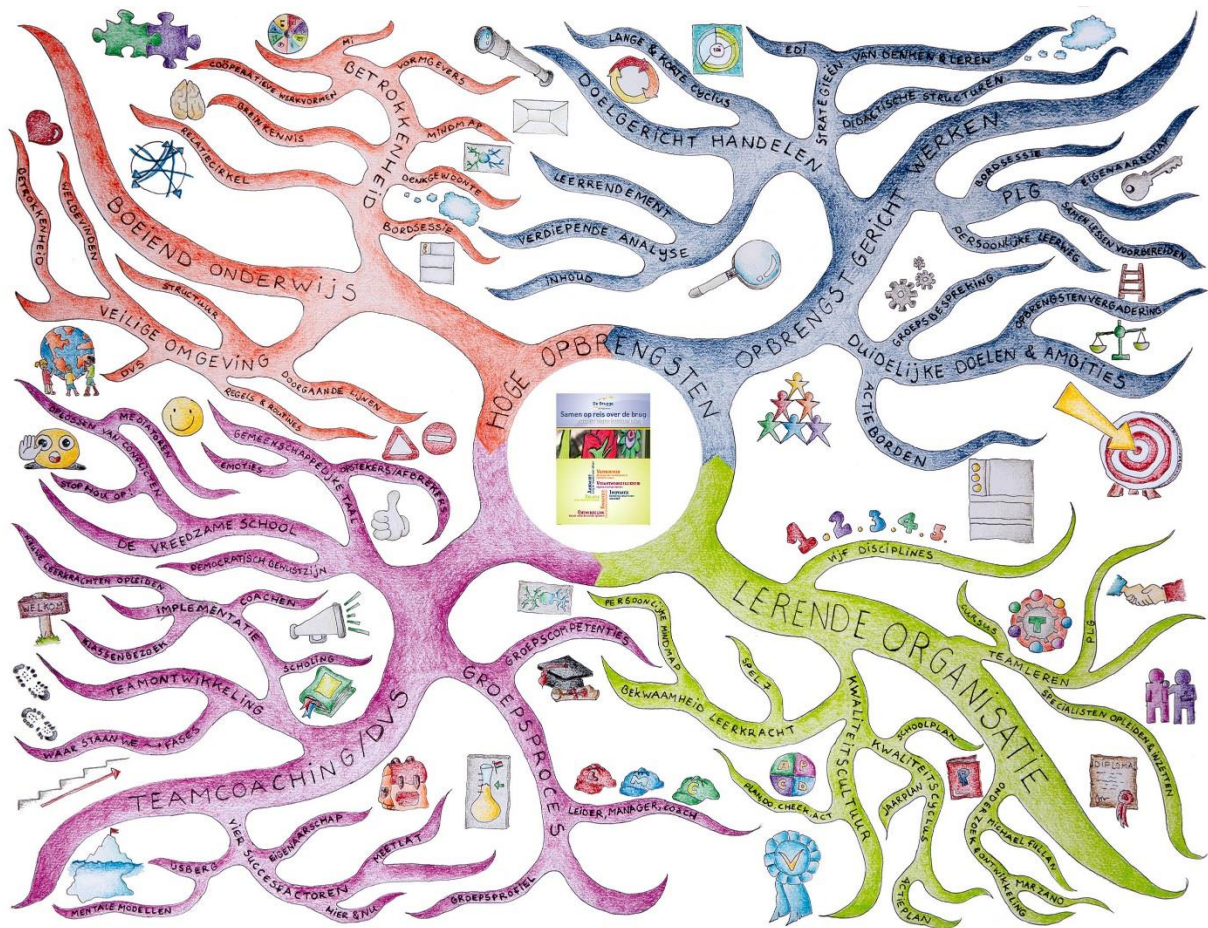
Boeiend Onderwijs is een middel om leerstof aan te bieden vanuit een rijke leeromgeving, met vele gevarieerde oefenvormen, om zo te komen tot optimale ontwikkeling en dus ook optimale prestaties van kinderen.

Boeiend Onderwijs is onderwijs dat inspeelt op resultaten die met name verkregen zijn uit hersenonderzoek.

Boeiend Onderwijs sluit aan bij de behoeften en mogelijkheden van ieder kind met zijn/haar unieke talenten.

Onze visie op onderwijs is samengevat in onderstaande mindmap *Hoge Opbrengsten*.

Bij onze keuzes laten wij ons leiden door de inhoud van de verschillende takken die in samenhang wordt aangeboden.



werken aan kwaliteit



4-jarencyclus



© Cadenza Onderwijsconsult 2010

Evaluatie doelen schooljaar 2021/2022

In onderstaande tabel staan de thema's en overige doelstellingen die in deze planperiode zouden zijn gerealiseerd of nog op de planning staan, uitgezet in de tijd.

Oranje: het jaar waarin gestart wordt met het werken aan de doelstelling van deze indicator;

Groen: het jaar waarin doelstelling van deze indicator is bereikt.

Per indicator is in de evaluatie aangegeven of het doel of in hoeverre het doel is gehaald. De kleuren geven het doel aan, in het nieuwe jaarplan worden de doelen (kleuren) n.a.v. deze evaluatie aangepast.

Alle indicatoren zijn geëvalueerd, en in het schema wordt aangegeven of de doelen wel of niet zijn gehaald. Als de doelen niet zijn behaald, dan worden deze opgenomen in het Jaarplan 2022 – 2023.

In de eerste kolom is te zien welke doelen we in het afgelopen schooljaar per indicator behaald zouden willen hebben en welke thema's zijn afgerond zijn.

In de overige kolommen staan de doelen voor de komende drie schooljaren van deze Schoolplanperiode vermeld.

Indien alle vakjes groen zijn gekleurd, dan is er sprake van (proces)doelen, die ieder jaar binnen de school aan de orde komen en zodoende geborgd blijven.

		Gereed in:			
Thema/doelstelling/acties		2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Thema 1: Bijzonder goed onderwijs					
1.1	We bestendigen het contact met de beide kerken in De Rietkampen door één keer per jaar een kerk-school-gezinsdienst en één keer per jaar een weekopening te houden <i>Evaluatie juni 22: Vanwege de lockdown heeft deze niet plaats kunnen vinden.</i>				
1.2	Het Direct Instructie Model binnen ons onderwijsconcept wordt verder verfijnd en geborgd <i>Evaluatie: Nieuwe collega's zijn hierin meegenomen.</i>				
1.3	Leerkrachten kennen de leerlijnen/referentieniveaus en baseren hun professioneel handelen op deze kennis <i>Evaluatie: de leerkrachten van groep 6 t/m zijn op de hoogte van de referentieniveaus w.b. de vakken rekenen en spelling.</i>				
1.4	Het uitbouwen van de HGW-cyclus: zodat leerkrachten op lange termijn (groepsplannen) middellange termijn (methodedoelen / bloktoetsen) en korte termijn (lesdoel), cyclus kunnen werken. Dit betekent het maken van een juiste analyse, het kunnen stellen van doelen die aansluiten bij de onderwijsbehoefte van de individuele leerling, en hun leerkracht handelen hierop kunnen afstemmen, waarna er een evaluatie plaatsvindt, die uitgangspunt is voor de nieuwe analyse.				

	<i>Evaluatie: n.a.v. de MTP is aangegeven dat het gebruik van de HGW-cyclus verder aangescherpt kan worden: alleen doen wat nodig is.</i>				
1.4 a	Het onderwijsconcept Boeiend Onderwijs wordt verdiept en in samenhang aangeboden om de opbrengsten/resultaten te verhogen <i>Evaluatie: nieuwe collega's hebben de basiscursus BO (Online) gevolgd.</i>				
1.4 b	Bovenbouw kinderen worden meer uitgedaagd en nemen meer verantwoordelijkheid bij het kiezen van didactische middelen Boeiend Onderwijs om hun doelen te behalen. <i>Evaluatie: Kinderen uit de BB nemen al meer verantwoordelijkheid omtrent de keuze van didactische hulpmiddelen. We zien steeds meer kinderen deze verantwoordelijkheid nemen en een aantal heeft hierbij nog de sturing van de leerkracht nodig. Het</i>				
1.4 c	Nieuwe leerkrachten worden opgeleid in het onderwijsconcept Boeiend Onderwijs <i>Evaluatie: nieuwe collega's hebben de basiscursus BO (Online) gevolgd.</i>				
1.5	Afspraken en doorgaande lijnen worden vastgelegd t.a.v. het werken met de meer- en hoogbegaafde leerlingen <i>Evaluatie: dit punt is dit jaar blijven liggen. Het beleidsplan is in concept klaar. Er zijn inmiddels materialen aangeschaft, waardoor we dit volgend jaar op korte termijn kunnen gaan oppakken.</i>				
1.6 a	Lessen Engels worden aangepast aan het ontwikkelingsniveau van de leerlingen en de referentieniveaus voor groep 8 <i>Evaluatie: op teamniveau is besloten (vervroegd) op een andere Engelse methode over te stappen. De methode Stepping stones wordt vanaf schooljaar 2022-2023 geïmplementeerd.</i>				
1.6 b	Er is een soepele overgang bij de lessen Engels tussen groep 2 en groep 3 <i>Evaluatie: bij de nieuwe Engelse methode zit een bronnenboek, wat in groep 1-2 al naslagwerk wordt gebruikt.</i>				
1.6 c	Er worden meer CLIL-activiteiten in de Engelse lessen aangeboden <i>Evaluatie: er zijn afspraken gemaakt omtrent het aantal CLIL-lessen dat gegeven gaat worden.</i>				
1.7	De nieuwe methode voor Voortgezet Technische Leesvaardigheid wordt geïmplementeerd <i>Evaluatie: de methode Karakter is volledig geïmplementeerd.</i>				
1.7 a	Taalmethode Staal: er is een specifieke aanpak voor de zwakke spellers <i>Evaluatie: dit punt is blijven liggen en wordt in het laatste schoolplanjaar opgepakt.</i>				

1.8	De nieuwe methode voor Muziekonderwijs wordt geïmplementeerd <i>Evaluatie: de methode is volledig geïmplementeerd.</i>				
1.9	We oriënteren ons op de invoering van een nieuwe methode voor Rekenen- en Wiskundeonderwijs, en voeren deze in. <i>Evaluatie: de methode Pluspunt is vanaf groep 3 t/m 6 ingevoerd.</i>				
1.10	Verdere oriëntatie op leerlijnen jonge kind t.a.v. beredeneerd aanbod en keuze op digitaal administratiesysteem jonge kind: OVM of ander systeem. <i>Evaluatie: er is nog geen keuze gemaakt.</i>				
Thema 2: Leraar zijn is een waardevol vak					
2.1 a	Wij borgen het specifieke onderwijsconcept van De Brugge en houden deze afspraken levend <i>Evaluatie: dit blijft een cyclisch proces</i>				
2.1 b	Nieuwe/startende leerkrachten worden structureel meegenomen/begeleid bij de implementatie van het onderwijsconcept van De Brugge <i>Evaluatie: het afgelopen jaar is de implementatie van het onderwijsconcept van De Brugge niet volledig doorlopen, vanwege Corona, ziekte etc.</i>				
2.2	Leerkrachten worden geschoold op gebied van communicatieve vaardigheden/deskundigheid t.a.v. gesprekstechnieken <i>Evaluatie: dit doel stond dit jaar op de agenda. Helaas waren we genoodzaakt dit punt door te schuiven naar aankomend cursusjaar.</i>				
2.3 a	Op gebied van ICT gaan we aan de slag met het investeren in leerkrachtvaardigheden die nodig zijn voor een effectieve manier van inzet van het ICT-onderwijs op De Brugge <i>Evaluatie: er zijn een aantal PLG's belegd door actieteam ICT, waarin er vaardigheden zijn aangeboden en inge oefend.</i>				
2.3 b	Investeren in leerkrachtvaardigheden op ICT gebied behelst ook de leerlijnen/referentieniveaus en de didactische inzet van de reguleren vakgebieden <i>Evaluatie: Door het geven van online onderwijs en werken met Teams, zijn de leerkrachtvaardigheden vergroot. Er zijn wel individuele verschillen.</i>				
2.4	Leerkrachten beheersen de leerlijnen/referentieniveaus zodanig, dat zij komen tot een beredeneerd leerstofaanbod voor hun leerlingen <i>Evaluatie: er is het afgelopen cursusjaar de keuze gemaakt voor een leerlijn digitale vaardigheden: Basicly.</i>				

Thema 3: Onderwijs is teamwerk					
3.1 a	<p>Wij houden het onderwijsconcept binnen het team actueel door regelmatig te reflecteren op het proces van groepsontwikkeling</p> <p>Evaluatie: Het actieteam DVS/TC heeft tijdens studiedagen bij het team de leervragen en ontwikkeldoelen verzameld. Er is gezocht naar wat al beheerst wordt.</p>				
3.1 b	<p>De lessen van De Vreedzame School worden passend bij het thema van de groep gekozen</p> <p>Evaluatie: De lessen vanuit de Vreedzame school zijn passend bij de thema's van de groep uitgevoerd.</p>				
3.1.c	<p>Tussen het groepsprofiel en de analyse van ZIEN willen we een koppeling maken.</p> <p>Evaluatie: Zien is besproken tijdens de groepsbesprekingen. Daarin is ook het groepsprofiel meegenomen.</p>				
3.1 d	<p>Wij leggen de focus op het confronteren naar leerlingen met als doel gedragsverandering op gebied van respectvolle omgang</p> <p>Evaluatie: Leerkrachten zijn zich meer bewust van hun rol in het aansturen van het gedrag wat ze zien bij leerlingen. Binnen het team wordt het gesprek hierover gevoerd. Gezamenlijk wordt gewerkt aan het bevorderen van respectvol gedrag in relatie met zichzelf en de ander.</p>				
3.2	<p>Nieuwe/startende leerkrachten worden geschoold en ondersteund/begeleid bij de implementatie van Teamcoaching (kennis en vaardigheden)</p> <p>Evaluatie: Leerkrachten krijgen uitleg aan het begin van het schooljaar. Tijdens de inwerkperiode en reguliere gesprekken wordt het onderwerp besproken. Leerkrachten worden uitgedaagd na te denken over hun eigen leervragen.</p>				
3.3	<p>Wij zetten een leerlingenraad op waarin leerlingen uit bovenbouw zitting nemen</p> <p>Evaluatie: Dit is in verband met corona nog niet gebeurd.</p>				
3.4 a	<p>In bordsessies wordt jaarlijks tijdens een PLG verdieping op de inhoud van één regulier vakgebied aangebracht</p> <p>Evaluatie: We hebben een inhoudelijke PLG gehad op het gebied van begrijpend lezen en luisteren. (6 bijeenkomsten)</p>				

3.4 b	Er wordt gewerkt met datagesprekken in combinatie met persoonlijke leervragen die tijdens een PLG naar voren zijn gekomen Evaluatie: De tussen en- eindopbrengsten zijn in een teambijeenkomst besproken en geanalyseerd.				
3.5 a	Binnen het team worden specialisten opgeleid: een leesspecialist Evaluatie: dit doel is behaald				
3.5 b	Binnen het team worden specialisten opgeleid: een taalspecialist Evaluatie: Er is nog geen taalspecialist opgeleid.				
3.3 c	Binnen het team worden specialisten opgeleid: een gedragspecialist Evaluatie: nog niet behaald, dit doel staat begin 2023 op de planning.				
3.4	Wij maken gebruik van elkaars kwaliteiten door collegiale consultatie/PLG/specialismen en het samen voorbereiden van lessen Evaluatie: Er zijn weinig collegiale consultaties geweest. Er is ruimte geweest om gezamenlijk lessen voor te bereiden.				
3.5	Wij maken verbinding met collega-scholen binnen CNS om op verschillende (vak-)gebieden met en van elkaar te leren Evaluatie: Er is contact tussen verschillende leerkrachten met specialismen. Er zijn overleggen met de IB-ers en directeuren.				
Thema 4: Duurzaam verbonden scholen					
4.1	Wij scheiden bewust afval Evaluatie: In alle groepen zijn mogelijkheden om afval te scheiden.				
4.2	Wij implementeren lessen met de focus op duurzaamheid Evaluatie: Het actieteam levert lessen aan. Dit is nog te incidenteel.				

4.3	<p>Wij vergroenen het schoolplein door de aanplant van bomen</p> <p>Evaluatie: Er is nog geen mogelijkheid geweest om aan dit doel te werken.</p>				
4.4	<p>Wij gaan bewust om met energie en onze werkomgeving</p> <p>Evaluatie: In verband met corona wordt veel geventileerd. Veel warmte gaat verloren.</p>				
4.5	<p>Wij bestendigen de goede relatie/verbinding met andere organisaties in de wijk De Rietkampen</p> <p>Evaluatie: In verband met corona waren er weinigvrijwel geen mogelijkheden.</p>				
4.6	<p>Wij betrekken anderen (ouders, grootouders) inhoudelijk bij ons onderwijs, zodat wij hun specifieke kennis/ervaring op specifieke gebieden kunnen inzetten bij ons onderwijs</p> <p>Evaluatie: Vanwege corona is er minder contact geweest met ouders.</p> <p>Evaluatie: In verband met corona waren er vrijwel geen mogelijkheden.</p>				
Thema 5: Overige doelen en doelen vanuit kwaliteitstraject					
1	<p>Wij borgen de kwaliteitscyclus</p> <p>Evaluatie: Er is een oudertevredenspeiling en een medewerkerstevredenspeiling geweest. Deze is besproken in MT, MR en team. De aandachtspunten zijn op papier gezet en worden meegenomen in het jaarplan 2022-2023 en het schoolplan 2023-2027</p>				
2	<p>Wij werken aan concrete doelen door gebruik te maken van actieplannen en de inzet van bordsessies</p> <p>Evaluatie: De schooldoelen zijn zichtbaar op de actieboarden. De actieteams nemen verantwoordelijkheid om de acties uit te voeren en de doelen te realiseren.</p>				